

Provincia di Arezzo

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**n° 39 del 27/05/2020**

**OGGETTO:** VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO n. 7BIS di iniziativa dell'Amministrazione Comunale. Condenseduzioni sulle pervenute osservazioni e approvazione definitiva ai sensi dell'Art. 19 della L.R. 65/14.

L'anno duemilaventi il giorno 27 - ventisette - del mese maggio alle ore 15:13 nella sala del Municipio si è riunito il Consiglio Comunale per deliberare sulle proposte all'Ordine del Giorno dietro invito diramato dal Presidente in sessione ordinaria ed in seduta pubblica.

All'appello risultano i Signori:

|                       |             |   |
|-----------------------|-------------|---|
| MEONI LUCIANO         | SINDACO     | * |
| MATTONI NICOLA        | Consigliere | * |
| GHEZZI LUCA           | Consigliere | * |
| TURCHETTI SANTINO     | Consigliere | * |
| LUPETTI LUCIA         | Consigliere | * |
| DEL TREGGIA ARIANNA   | Consigliere | * |
| FORCONI MARIA ISOLINA | Consigliere | * |
| FANICCHI FRANCESCO    | Consigliere | * |
| BALDETTI GIOVANNI     | Consigliere | * |
| CARINI NICOLA         | Consigliere | * |
| MILANI ALBERTO        | Consigliere | * |
| BERNARDINI ANDREA     | Consigliere | * |
| BIGLIAZZI VANESSA     | Consigliere | * |
| CAVALLUCCI DIEGO      | Consigliere | * |
| STANGANINI MARICA     | Consigliere | * |
| CAVALLI GINO          | Consigliere | * |
| CALZOLARI RACHELE     | Consigliere | * |

Presiede **Il Presidente del Consiglio, Carini Nicola**

Assiste ed è incaricato della redazione del presente verbale: **Il Segretario Comunale, Dott. Dottori Roberto**

Il Presidente del Consiglio Carini cede la parola alla Dirigente dell'Area Tecnica Ing. Marica Bruni con riferimento al punto all'ordine del giorno.

L'Ing. Bruni, dopo avere ricordato che tutte le osservazioni pervenute sono state illustrate nella competente commissione consiliare, comunica operativamente di enunciare ogni osservazione, con la proposta dell'Amministrazione Comunale, perchè sia sottoposta a singola votazione, per poi procedere, al termine, alla votazione complessiva, come di prassi.

Pertanto Bruni indica rispettivamente:

- **la proposta DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione n. 1 presentata dalla Regione Toscana come meglio specificato nella Scheda relativa all'Osservazione n.1 – Regione Toscana, che ottiene n. 10 favorevoli e n. 6 astenuti (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Cavalli, Stanganini e Calzolari) espressi per alzata di mano dai n. 16 consiglieri presenti, in quanto Forconi è momentaneamente assente, proposta che pertanto risulta parzialmente accolta;

(Si dà atto che la Consigliera Maria Isolina Forconi rientra in aula - presenti n. 17 - ed esce il Consigliere Nicola Mattoni – presenti nuovamente n. 16. )

Proseguendo L'Ing. Bruni si sofferma sulla osservazione n. 2, indicando che è divisa in due parti, comunicando rispettivamente nell'ordine:

- **la proposta DI ACCOGLIERE** l'osservazione n. 2 presentata dall'Ufficio Tecnico come meglio specificato nella “Scheda relativa all'Osservazione n.2 – Ufficio Tecnico” relativamente a tutti i punti ivi indicati, ad eccezione del punto n.2 della suddetta “Scheda relativa all'Osservazione n.2 – Ufficio Tecnico” (elaborato allegato agli atti da approvare), sul quale punto n. 2 il Consiglio si deve pronunciare con una decisione di accoglimento o non accoglimento, nei termini che la stessa Dirigente illustra.

Nello specifico Bruni rispetto al punto n. 2 della Osservazione n. 2, presentata dall'Ufficio Tecnico Comunale, indica la proposta di:

**DI ACCOGLIERE/NON ACCOGLIERE** il punto n.2 della “Scheda relativa all'Osservazione n.2 – Ufficio Tecnico” (elaborato allegato agli atti da approvare) relativo all'inserimento, nelle NTA della presente variante al RU, della seguente dicitura riguardante lo spandimenti dei fanghi di depurazione:

*“É prescritto il divieto di spandimento dei fanghi di depurazione, ovvero dei residui derivanti dai processi di depurazione come definiti all'articolo 2, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 27 gennaio 1992, n. 99, all'interno dei centri abitati ed entro 500 m dal perimetro di detti centri abitati individuato nelle tavole di RU ai sensi della L.R. 1/2005.”.*

La Dirigente Bruni comunica che sulla dicitura, di cui ha dato lettura, è al corrente che l'Amministrazione Comunale intenda proporre un emendamento.

Il Presidente Carini cede la parola al Consigliere di maggioranza Francesco Fanicchi che propone emendamento sulla distanza del divieto di spandimento, nel testo seguente:

*“É prescritto il divieto di spandimento dei fanghi di depurazione, ovvero dei residui derivanti dai processi di depurazione come definiti all'articolo 2, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 27 gennaio 1992, n. 99, all'interno dei centri abitati ed entro **1000** m dal perimetro di detti centri abitati individuato nelle tavole di RU ai sensi della L.R. 1/2005.”.*

Il Presidente Carini chiede al Consiglio se accetta intanto di emendare ed in proposito prende la parola il Consigliere Bernardini che si dichiara d'accordo.

In conseguenza Carini pone in votazione la richiesta di emendamento proposta da Fanicchi, che viene accettata ad unanimità, successivamente pone in votazione la proposta di accoglimento

della osservazione n. 2 presentata dall'Ufficio Tecnico Comunale nella sua totalità, comprensiva del punto n. 2, come emendato, che ottiene n. 10 voti favorevoli e n. 6 astenuti (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli e Calzolari) e che pertanto risulta approvata.

Proseguendo Bruni indica in successione **la PROPOSTA** per le successive n. 52 osservazioni, che ottengono le votazioni indicate nel prospetto seguente:

| Osservazione N. | Numerazione interna | PROPONENTI                              | ESITO  |
|-----------------|---------------------|---|--|
| 3               | A648                | CESARINI IRIDE , CESARINI ANNA FIORELLA | Proposta:NON accoglibile<br><br>Voti favorevoli n. 10, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)<br><br>Proposta di non accoglimento approvata  |
| 4               | A 649               | VELTRONI BRUNO                          | Proposta: NON accoglibile<br><br>Voti favorevoli n. 10, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)<br><br>Proposta di non accoglimento approvata   |
| 5               | A 650               | BATTINI GIOVANNA,POCCETTI ELISABETTA    | Rientra il Cons. Mattoni – Presenti 17<br><br>Proposta: NON accoglibile<br><br>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)<br><br>Proposta di non accoglimento approvata |
| 6               | A 651               | BELIGNI FERDINANDO                      | Proposta: NON  |

|    |       |   |   |
|----|-------|---|---|
|    |       |   | <p>accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>               |
| 7  | A 652 | FARALLI PASQUINA ACQUARELLI<br>SONIA ACQUARELLI CATIA | <p>Proposta:<br/>ACCOGLIBILE</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di accoglimento approvata</p>     |
| 8  | A 653 | VALIANI LUIGI CECCARELLI ELENA                        | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p> |
| 9  | A 654 | GIANNANGELI SERGIO                                    | <p>Proposta NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>  |
| 10 | A 655 | GIAPPICHELLI ORESTE<br>MARGHERITA                     | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11,</p>  |

|    |       |   |   |
|----|-------|---|---|
|    |       |   | <p>astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>   |
| 11 | A 656 | DEL GOBBO MARTA, GIULIO, EVA, MARISA, CECCARELLI ANNA MARIA | <p>Proposta:<br/>PARZIALMENTE<br/>ACCOGLIBILE</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di parziale accoglimento approvata</p> |
| 12 | A 657 | FARALLI ORESTE  | <p>Proposta:<br/>PARZIALMENTE<br/>ACCOGLIBILE</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di parziale accoglimento approvata</p> |
| 13 | A 658 | CENSINI OMBRETTA  | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>                       |
| 14 | A 659 | DIONISIO FABRIZIO   | <p>Proposta:<br/>PARZIALMENTE<br/>ACCOGLIBILE</p> <p>Voti favorevoli n. 11,</p>   |

|    |       |  |   |
|----|-------|--|---|
|    |       |  | <p>astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di parziale accoglimento approvata</p>  |
| 15 | A 660 | CALONI RODOLFO E FRANCO, FELICI TERESA, SBRILLI SILVIA, GIOVANNI, FRANCO | <p>Esce la Consigliera Arianna Del Treggia – Presenti n. 16</p> <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 10, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p> |
| 16 | A 661 | GAZZINI TIZIANO PER CONTO DI BELELLI ROSA propr.                         | <p>Rientra Del Treggia – Presenti n. 17</p> <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>                     |
| 17 | A 662 | JENSENG ERLING   | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non</p>  |

|    |       |   |   |
|----|-------|---|---|
|    |       |   | accoglimento approvata  |
| 18 | A 663 | JENSENG ERLING  | <p>Proposta. NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p> |
| 19 | A 664 | BALDETTI GIANFRANCESCO                                    | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p> |
| 20 | A 665 | COSCI MASSIMILIANO DI MATTIA<br>FRANCESCA QUINTO EMANUELE | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p> |
| 21 | A 666 | MARIANGELONI ALFREDO<br>LUCHERINI OMBRETTA                | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p> |

|    |       |                               |   |
|----|-------|-------------------------------|---|
| 22 | A 667 | BACCI IVANA, ADRIANA, LUCIANA | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>               |
| 23 | A 668 | DE NISCO ANNA                 | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>               |
| 24 | A 669 | CIUCANI PAOLO                 | <p>Proposta: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di parziale accoglimento approvata</p> |
| 25 | A 670 | MUZZARELLI VERZONI ISABELLA   | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>               |
| 26 | A 671 | INFELICI ULISSE               | Proposta: NON   |



|    |               |                     |   |
|----|---------------|---------------------|---|
|    |               |                     | <p>accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>               |
| 27 | A 672         | BRIGANTI MARIA ANNA | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p> |
| 28 | A 673         | FERRANTI PAOLO      | <p>Proposta: ACCOGLIBILE</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di accoglimento approvata</p>         |
| 29 | A 674         | AGNOLUCCI DANIELE   | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p> |
| 30 | A 675<br>A704 | SCIPIONI FOSCO      | <p>PD non partecipa al voto –<br/>Votanti n. 11</p> <p>Proposta: NON accoglibile<br/>come da indicazioni della</p>  |

|    |               |   |   |
|----|---------------|---|---|
|    |               |   | <p>Del.G.C. n. 8/2020 ripianificando l'area come zona E2 limitrofa</p> <p>Voti favorevoli n. 11</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>   |
| 31 | A 676<br>A705 | MAGI DILIGENTI BIANCA MARIA                 | <p>PD non partecipa al voto – Votanti n. 11</p> <p>Proposta: NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020</p> <p>Voti favorevoli n. 11,</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p> |
| 32 | A 677         | MATERAZZI BARBARA,<br>MASSIMILIANO, CARMELO | <p>Pd partecipa al voto -</p> <p>Proposta:<br/>ACCOGLIBILE</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di accoglimento approvata</p>   |
| 33 | A 678         | BEZUSENKO ALEXEY,<br>SLOBODCHIKOVA OLGA     | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>                             |
| 34 | A 679         | CORTONA PALACE SRL                          | PD non partecipa al voto  |

|    |       |                    |  |
|----|-------|--------------------|--|
|    |       |                    | <p>– Votanti n. 11</p> <p>Proposta: NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020</p> <p>Voti favorevoli n. 11</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>                              |
| 35 | A 680 | CORTONA PALACE SRL | <p>PD non partecipa al voto<br/>– Votanti n. 11</p> <p>Proposta: NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020</p> <p>Voti favorevoli n. 11</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p> |
| 36 | A 681 | MORONI FIORELLO    | <p>PD partecipa al voto</p> <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>    |
| 37 | A 682 | CESARINI IVAN      | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli,</p>   |

|    |       |                              |  |
|----|-------|------------------------------|--|
|    |       |                              | Calzolari)<br>Proposta di non accoglimento approvata   |
| 38 | A 683 | TIEZZI COSTRUZIONI EDILI SRL | Proposta: NON accoglibile<br>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)<br>Proposta di non accoglimento approvata |
| 39 | A 684 | EDILSAI COSTRUZIONI          | Proposta: NON accoglibile<br>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)<br>Proposta di non accoglimento approvata |
| 40 | A 685 | SOC. BONIFICHE FERRARESI     | Proposta: NON accoglibile<br>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)<br>Proposta di non accoglimento approvata |
| 41 | A 686 | ADALBERTI GIULIANO           | Proposta: NON accoglibile<br>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)   |

|    |       |                        |  |
|----|-------|------------------------|--|
|    |       |                        | Proposta di non accoglimento approvata   |
| 42 | A 687 | LOMBARDI VITTORIO      | Proposta:<br>PARZIALMENTE<br>ACCOGLIBILE<br><br>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)<br><br>Proposta di parziale accoglimento approvata |
| 43 | A 688 | FRATINI CARLOANDREA    | Proposta: NON accoglibile<br><br>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)<br><br>Proposta di non accoglimento approvata                     |
|    | A 689 | BARNESCHI STEFANO      | Proposta NON RIFERIBILE ad osservazione alla presente variante al RU<br><br>Pertanto non sottoposta a votazione  |
| 44 | A 690 | GIORGI CANDIDA DANIELA | Proposta: NON accoglibile<br><br>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)<br><br>Proposta di non accoglimento approvata                     |
| 45 | A 691 | GHEZZI MARGHERITA      | Proposta:<br>PARZIALMENTE  |

|    |       |   |   |
|----|-------|---|---|
|    |       |   | <p>ACCOGLIBILE</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di parziale accoglimento approvata</p>                                |
| 46 | A 692 | TROSINO IOLANDA   | <p>Proposta:<br/>PARZIALMENTE<br/>ACCOGLIBILE</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di parziale accoglimento approvata</p> |
| 47 | A 693 | CIUCANI PAOLO, CIUCANI GINA                                 | <p>Proposta:<br/>PARZIALMENTE<br/>ACCOGLIBILE</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di parziale accoglimento approvata</p> |
| 48 | A 694 | KEISER JACOB WARMOLT GHEZZI<br>MIRELLA NICOLETTA MARTIA PIA | <p>Proposta: NON accoglibile</p> <p>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)</p> <p>Proposta di non accoglimento approvata</p>                       |
| 49 | A 695 | CASTELLANI LUIGI MANCIOPPI<br>ALBERTO VINCIONI MIRTO        | PD non partecipa al voto  |

|    |                |  |  |
|----|----------------|--|--|
|    |                | CASABALDA PASQUALE CASUCCI<br>MARIAGRAZIA CORBELLI RUBELLA<br>BARTOLOZZI MARINO  | Proposta: NON<br>accoglibile come<br>confermato nelle<br>indicazioni della<br>Del.G.C. n. 8/2020<br><br>Voti favorevoli n. 11<br><br>Proposta di non<br>accoglimento approvata   |
| 50 | A 697<br>A 698 | LODOVICHI STEFANO RIBOLONI<br>ARIANNA,BENNATI ANNUNZIATA                         | PD non partecipa al voto<br><br>Proposta: NON<br>accoglibile come<br>confermato nelle<br>indicazioni della<br>Del.G.C. n. 8/2020<br><br>Voti favorevoli n. 11<br><br>Proposta di non<br>accoglimento approvata                     |
| 51 | A 696<br>A699  | MALENTACCHI ADOLFO, ALVARO,<br>CASTELLANI MARIA,<br>MALENTACCHI CLAUDIO, ISOLINA | PD partecipa al voto<br><br>Proposta: NON<br>accoglibile<br><br>Voti favorevoli n. 11,<br>astenuti 6 (Bernardini,<br>Bigliazzi, Cavallucci,<br>Stanganini, Cavalli,<br>Calzolari)<br><br>Proposta di non<br>accoglimento approvata |
| 52 | A 700          | FARSETTI GIANFRANCO  | Proposta: NON<br>accoglibile<br><br>Voti favorevoli n. 11,<br>astenuti 6 (Bernardini,<br>Bigliazzi, Cavallucci,<br>Stanganini, Cavalli,<br>Calzolari)<br><br>Proposta di non<br>accoglimento approvata                             |
| 53 | A 701          | MEATTINI ALESSANDRO MEATTINI   | Proposta: NON  |

|    |       |                       |  |
|----|-------|-----------------------|--|
|    |       | MAURO MEATTINI PIETRO | accoglibile<br>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)<br>Proposta di non accoglimento approvata               |
| 54 | A 702 | SEVERINI LIDO         | Proposta: NON accoglibile<br>Voti favorevoli n. 11, astenuti 6 (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari)<br>Proposta di non accoglimento approvata |

Esaurite le singole votazioni il Presidente del Consiglio pone in votazione l'intero provvedimento che viene approvato con n. 11 voti favorevoli e n. 6 astenuti (Bernardini, Bigliazzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli, Calzolari) e con separata votazione la immediata eseguibilità, che ottiene il medesimo risultato di n. 11 voti favorevoli e n. 6 astensioni.

Al termine,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**UDITI** gli interventi di cui sopra, che restano acquisiti integralmente agli atti in formato digitale, ai sensi dell'art. 57- comma 8 – del Regolamento del Consiglio Comunale ed ai sensi dell'art. 6 del Regolamento per le riprese audio e video del Consiglio Comunale e quanto appena riportato costituisce, grazie al rinvio appena disposto, una mera sintetizzazione;

**PREMESSO** che il RU del Comune di Cortona è stato approvato con Del. C.C. n. 60 del 30/09/2011 e pubblicato sul BURT della Regione Toscana n. 46 del 16/11/2011.

**CHE** con deliberazione del Consiglio Comunale n. 83 del 29/11/2013 è stata approvata la Variante Generale n. 3 al Regolamento Urbanistico entrata in vigore a far data dal 19/02/2014;

**CHE** con deliberazione Giunta Comunale n. 51 del 08/05/2015 è stato dato mandato all'Ufficio Tecnico di attivarsi per l'affidamento a tecnici esterni per la redazione di una variante generale al RU da adottare entro il 30/09/2016 le cui specifiche saranno definite con successivi atti della Giunta;

**CHE** con deliberazione della Giunta comunale n. 99/15 e n. 104/15 sono stati individuate le



modalità di redazione della Variante al RU n.7 e sono stati definiti in linea di massima gli obiettivi generali;

**CHE** con deliberazione della Giunta comunale n. 136 del 25/08/2016 e n.150 del 22/09/2016 sono stati integrati e specificati gli obiettivi già stabiliti con le precedenti delibere ed è stato deciso di attuare detti obiettivi in tempi diversi definendo in particolare la Variante al RU n.7 e la Variante al RU n.7 bis;

**CHE** con Del.C.C. n. 78 del 28/09/2017 è stata approvata la Variante Generale n. 7 al Regolamento Urbanistico entrata in vigore a far data dal 15/12/2017;

**CHE** con provvedimento dirigenziale n. 1168/2017 del 12/12/2017 è stato affidato a tecnico esterno l'incarico avente ad oggetto la redazione di Variante Generale al Regolamento Urbanistico n. 7bis ai sensi della legge regionale 65/2014 "Norme per il Governo per il territorio" e Regolamenti di Attuazione;

**CHE** in data 11/05/2017 il Consiglio Comunale ha deliberato (con Del. n. 40/2017) di procedere in conformità all'art. 17 L.R.T. 65/2014 all'avvio del procedimento per la Variante al RU n.7bis;

**VISTO** che ai sensi degli Art. 19 e 20 della L.R. 65/14, con Del.C.C. n. 116 del 18/12/2018 è stata adottata la Variante n. 7bis al Regolamento Urbanistico di iniziativa dell'Amministrazione Comunale;

**RICORDATO** che l'inquadramento, i contenuti della Variante n°7bis oltre a tutti gli adempimenti propedeutici all'adozione degli stessi, sono illustrati negli elaborati progettuali e nella relazione del Responsabile del procedimento allegata alla suddetta delibera di adozione.

**RISCONTRATO** che gli elaborati della Variante n°7bis comprensivi delle indagini geologiche cui al DPGR 53/R/2011 sono stati oggetto di deposito all'Ufficio Tecnico del Genio Civile Arezzo in data 18/12/2018 con deposito n.3696;

**CHE** in data 08/01/2019 (prot. n. 2578) la deliberazione C.C. n. 116 del 18/12/2018 e gli elaborati adottati sono stati inviati alla Provincia di Arezzo e alla Regione Toscana;

**CHE** l'avviso di adozione della Variante n.7bis al RU è stato pubblicato sul BURT della Regione Toscana n. 3 del 16/01/2019;

**CHE** la Del.C.C. n. 116 del 18/12/2019, relativa alla Variante n.7bis, con tutta la documentazione allegata è stata pubblicata in libera visione al pubblico dal 16/01/2019 per 60 giorni utili e consecutivi presso la segreteria del Comune di Cortona e pertanto fino al 15/03/2019;

**VERIFICATO che** in data 25/11/2019 è entrata in vigore la L.R. 69/2019 di modifica alla L.R. 65/14 ed in particolare a partire da tale data l'Art. 222 co.2bis della L.R. 65/14 prescrive che *"le varianti adottate sono approvate entro la data del 20 giugno 2020, pena la decadenza e comunque a condizione che il comune avvii il procedimento del nuovo piano operativo prima dell'approvazione delle varianti medesime"*;

**VISTA** la propria precedente Deliberazione n. 38, in data odierna, di avvio del procedimento del nuovo piano operativo del Comune di Cortona;

**RISCONTRATO** inoltre che tra gli elaborati adottati della Variante al RU in oggetto è presente il Rapporto Ambientale redatto ai sensi dell'Art. 24 della L.R. 10/2010 relativo alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

**DATO ATTO** pertanto, ai sensi dell'Art. 25 della L.R. 10/2010, le consultazioni in materia di VAS sono state effettuate contestualmente alle osservazioni di cui all'Art. 19 della L.R. 65/14 sulla variante adottata;

**CHE** l'avviso di adozione della Variante n.7bid al RU pubblicato sul BURT contiene quindi anche

le informazioni di cui all'Art. 25 della L.R. 10/2010 (il titolo della proposta di variante al RU, indicazione dell'autorità procedente e del proponente, indicazione delle sedi dove poteva essere presa visione degli atti);

**CHE** in data 22/01/2019 (prot. n. 2579) i soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati sono stati informati circa l'avvio del periodo di consultazione previsto dall'Art. 25 della L.R. 10/2010;

**RILEVATO che** l'Art. 19 della L.R. 65/14 prevede che nel periodo di pubblicazione chiunque, compresi gli Enti di cui all'Art. 8 co.1, può prendere visione del provvedimento adottato e presentare le osservazioni che ritiene opportune;

**CHE** è pervenuto il contributo della Regione Toscana acquisito in differenti trasmissioni protocollate come di seguito riportato: prot. n. 6080 del 14/02/2019, prot. n. 11896 del 01/04/2019, prot. n. 12179 del 02/04/2019 e prot. n. 13164 del 10/04/2019;

**CHE** è stata elaborata un'osservazione anche da parte dell'Ufficio Tecnico acquisita al protocollo comunale n. 18146 del 20/05/2019 e successiva integrazione prot. n. 32073 del 25/09/2019;

**RISCONTRATO** quindi che sono pervenute n 54 Osservazioni alla Variante al RU in oggetto di cui una da parte della Regione Toscana ed una da parte dell'Ufficio Tecnico del Comune di Cortona come risulta dai certificati del Segretario Comunale agli atti dell'ufficio;

**VISTO CHE** in data 30/09/2019 è stato proposto al Consiglio Comunale l'approvazione della variante al RU n. 7bis con il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate;

**CHE** il Consiglio Comunale, con Det. n. 81 del 30/09/2019 ha approvato la trasformazione in mozione del punto n. 18 all'ordine del giorno, avente per oggetto: *“VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO n. 7BIS di iniziativa dell'Amministrazione Comunale. Controdeduzioni sulle pervenute osservazioni ed approvazione definitiva ai sensi dell'Art. 19 della L.R. 65/14”* con conseguente approvazione della Mozione che impegnava *“l'Amministrazione Comunale ad intraprendere un percorso di immediato confronto con la Regione Toscana finalizzato ad individuare, di concerto con tale Ente, un percorso di approvazione dei comparti oggetto di adozione che sia rispettoso delle indicazioni del PIT e della L.R. 65/14 senza addivenire necessariamente allo stralcio di detti comparti dal RU; alla luce di quanto appena indicato, nell'esprimere la netta contrarietà alla perdita di tali comparti che rappresentano una importante fonte di sviluppo per Camucia e risultano del tutto compatibili con l'ordinato e rispettoso sviluppo del territorio, da mandato al Sindaco, prima di procedere all'approvazione della variante al RU n. 7bis che accoglie le osservazioni della Regione Toscana, per avviare un confronto.”*

**CHE** in attuazione della Mozione approvata il 30/09/2019, sono state approfondite le motivazioni delle osservazioni della Regione Toscana relative ai comparti oggetto di adozione anche attraverso confronti con la stessa Regione;

**CHE** si è ritenuto quindi di poter proporre in approvazione anche i comparti di ricucitura del margine urbano come meglio individuati della Scheda relativa all'osservazione n. 1;

**VALUTATO** che sia l'osservazione presentata dal parte dell'Ufficio Tecnico che quella presentata da parte della Regione Toscana sono state analizzate nel dettaglio e l'esito della proposta di controdeduzione è riportato nell'elaborato “Scheda relativa all'Osservazione n.1 – Regione Toscana” e “Scheda relativa all'osservazione n.2 – Ufficio Tecnico” allegate alla presente relazione;

**CHE** ciascuna delle successive 52 osservazioni presentate dai privati cittadini è stata analizzata nel dettaglio e l'esito della proposta di controdeduzione è riportato nell'elaborato “Controdeduzione alle osservazioni” allegato alla presente relazione;

**PRESO ATTO** che i contenuti delle osservazioni alla variante al RU n.7bis sono suddivisibili

sostanzialmente nei seguenti sottogruppi:

- Osservazione da parte dei soggetti di cui all'Art. 8 della L.R. 65/14 (Regione Toscana);
- Osservazioni relative agli edifici schedati ricadenti anche nelle aree a vincolo paesaggistico;
- Richieste di declassamento di aree edificabili fuori dai comparti;
- Richieste di declassamento di aree edificabili dentro i comparti;
- Richieste di modifica non rientranti tra gli obiettivi della variante al RU n. 7 e della variante al RU n. 7bis;
- Richieste di proroga dei comparti decaduti e non rinnovati in adozione;
- Richieste non rientranti nei gruppi sopra elencati e valutate singolarmente caso per caso;

**CHE** sono state analizzate le osservazioni presentate fino al 15/09/2019;

**VALUTATO** inoltre che relativamente alla procedura di VAS sono pervenuti i seguenti contributi:

Regione Toscana - Settore Tutela della natura e del mare

Regione Toscana - Forestazione

Regione Toscana - Servizi pubblici locali, Energia e Inquinamenti

Regione Toscana - Settore autorità di gestione FESR

Regione Toscana - Settore Genio civile Valdarno superiore

Regione Toscana - Settore Pianificazione del territorio

Regione Toscana - Settore VIA-VAS Opere pubbliche di interesse strategico regionale

**CHE** detti contributi sono gli stessi di cui ai protocolli sopra ricordati prot. n. 6080 del 14/02/2019, prot. n. 11896 del 01/04/2019, prot. n. 12179 del 02/04/2019 e prot. n. 13164 del 10/04/2019 e relativi anche alle osservazioni ai sensi dell'Art. 19 della L.R. 65/14;

**CHE** è stato redatto l'elaborato relativo al "Rapporto Ambientale con Recepimento delle osservazioni" nel quale si dà atto delle osservazioni prevenute e delle modifiche introdotte al rapporto ambientale a seguito delle relative controdeduzioni;

**CHE** in data 19/09/2019 l'Autorità Competente in materia di VAS ha espresso il seguente parere motivato:

*"L'autorità competente esprime parere favorevole alla VAS circa la compatibilità ambientale della variante in oggetto, subordinato alle seguenti prescrizioni e condizioni:*

1. *Recependo il contributo reso dal Settore forestale della Regione Toscana si ritiene necessario integrare gli Art. 36, 38, 39, 65 della NTA con riferimento della normativa specifica di settore LR 39/00 e DPGR 48/R/2003 e smi.*

**RISCONTRATO** quindi che sono pervenute n 54 Osservazioni alla Variante al RU in oggetto come meglio specificato negli elenchi, di cui agli Allegati A e B alla relazione del Responsabile del Procedimento, relativi rispettivamente alle osservazioni presentate ai sensi dell'Art. 19 della L.R. 65/14 e ai sensi dell'Art. 25 della L.R. 20/2010 (VAS);

**CHE** l'osservazione della Regione Toscana, facendo seguito alla mozione approvata in data

30/09/2019, è stata oggetto di ulteriori approfondimenti anche attraverso confronti con la stessa Regione, a seguito dei quali sono emerse le considerazioni riportate nella “Scheda relativa all’Osservazione n.1” e l’osservazione della Regione è stata ritenuta “Parzialmente accoglibile”;

**CHE** l’osservazione dell’Ufficio Tecnico Comunale, secondo le considerazioni riportate nella “Scheda relativa all’Osservazione n.2” è stata ritenuta accoglibile e per quanto riguarda il punto 2 relativamente allo spandimento dei fanghi, rinviata alla decisione di questo Consiglio Comunale, come stabilito anche dalla Del.G.C. n. 8 del 05/02/2020, Consiglio che ne ha approvato il testo emendato, come già indicato nella parte narrativa;

**CHE** in riferimento all’elaborato “Controdeduzione alle osservazioni” la proposta di controdeduzione viene di seguito schematicamente riassunta:

| Osservazione N. | Numerazione interna | Presentata da:  | ESITO  |
|-----------------|---------------------|---|--|
| <b>1</b>        |                     | REGIONE TOSCANA   | PARZIALMENTE ACCOGLIBILE   |
| <b>2</b>        |                     | UFFICIO TECNICO DEL COMUNE DI CORTONA                       | ACCOGLIBILE per tutti i punti ad eccezione del punto 2.<br>Per quanto riguarda il <b>Punto 2</b> relativamente al recepimento dell’Atto di indirizzo della precedente Giunta si rimanda alla volontà dell’attuale Amministrazione Comunale |
| <b>3</b>        | A648                | CESARINI IRIDE , CESARINI ANNA FIORELLA                     | NON accoglibile  |
| <b>4</b>        | A 649               | VELTRONI BRUNO  | NON accoglibile  |
| <b>5</b>        | A 650               | BATTINI GIOVANNA,POCCETTI ELISABETTA                        | NON accoglibile  |
| <b>6</b>        | A 651               | BELIGNI FERDINANDO  | NON accoglibile  |
| <b>7</b>        | A 652               | FARALLI PASQUINA ACQUARELLI SONIA ACQUARELLI CATIA          | ACCOGLIBILE  |
| <b>8</b>        | A 653               | VALIANI LUIGI CECCARELLI ELENA                              | NON accoglibile  |
| <b>9</b>        | A 654               | GIANNANGELI SERGIO  | NON accoglibile  |
| <b>10</b>       | A 655               | GIAPPICHELLI ORESTE E MARGHERITA                            | NON accoglibile  |
| <b>11</b>       | A 656               | DEL GOBBO MARTA, GIULIO, EVA, MARISA, CECCARELLI ANNA MARIA | PARZIALMENTE ACCOGLIBILE   |
| <b>12</b>       | A 657               | FARALLI ORESTE  | PARZIALMENTE ACCOGLIBILE   |
| <b>13</b>       | A 658               | CENSINI OMBRETTA  | NON accoglibile  |

|           |               |   |  |
|-----------|---------------|---|--|
|           |               |   |  |
| <b>14</b> | A 659         | DIONISIO FABRIZIO   | PARZIALMENTE ACCOGLIBILE   |
| <b>15</b> | A 660         | CALONI RODOLFO E FRANCO, FELICI<br>TERESA,SBRILLI<br>SILVIA,GIOVANNI,FRANCO | NON accoglibile  |
| <b>16</b> | A 661         | GAZZINI TIZIANO PER CONTO DI<br>BELELLI ROSA propr.                         | NON accoglibile  |
| <b>17</b> | A 662         | JENSENG ERLING  | NON accoglibile  |
| <b>18</b> | A 663         | JENSENG ERLING  | NON accoglibile  |
| <b>19</b> | A 664         | BALDETTI GIANFRANCESCO  | NON accoglibile  |
| <b>20</b> | A 665         | COSCI MASSIMILIANO DI MATTIA<br>FRANCESCA QUINTO EMANUELE                   | NON accoglibile  |
| <b>21</b> | A 666         | MARIANGELONI ALFREDO -<br>LUCHERINI OMBRETTA                                | NON accoglibile  |
| <b>22</b> | A 667         | BACCI IVANA, ADRIANA, LUCIANA   | NON accoglibile  |
| <b>23</b> | A 668         | DE NISCO ANNA   | NON accoglibile  |
| <b>24</b> | A 669         | CIUCANI PAOLO   | PARZIALMENTE ACCOGLIBILE   |
| <b>25</b> | A 670         | MUZZARELLI VERZONI ISABELLA   | NON accoglibile  |
| <b>26</b> | A 671         | INFELICI ULISSE   | NON accoglibile  |
| <b>27</b> | A 672         | BRIGANTI MARIA ANNA   | NON accoglibile  |
| <b>28</b> | A 673         | FERRANTI PAOLO  | ACCOGLIBILE  |
| <b>29</b> | A 674         | AGNOLUCCI DANIELE   | NON accoglibile  |
| <b>30</b> | A 675<br>A704 | SCIPIONI FOSCO  | NON accoglibile come da<br>indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020<br>riplanificando l'area come zona E2<br>limitrofa |
| <b>31</b> | A 676<br>A705 | MAGI DILIGENTI BIANCA MARIA   | NON accoglibile come confermato<br>nelle indicazioni della Del.G.C. n.<br>8/2020                                   |
| <b>32</b> | A 677         | MATERAZZI<br>BARBARA,MASSIMILIANO,CARMELO                                   | ACCOGLIBILE  |

|    |                |   |  |
|----|----------------|---|--|
| 33 | A 678          | BEZUSENKO ALEXEY<br>SLOBODCHIKOVA OLGA  | , NON accoglibile  |
| 34 | A 679          | CORTONA PALACE SRL  | NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020 |
| 35 | A 680          | CORTONA PALACE SRL  | NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020 |
| 36 | A 681          | MORONI FIORELLO   | NON accoglibile  |
| 37 | A 682          | CESARINI IVAN   | NON accoglibile  |
| 38 | A 683          | TIEZZI COSTRUZIONI EDILI SRL  | NON accoglibile  |
| 39 | A 684          | EDILSAI COSTRUZIONI   | NON accoglibile  |
| 40 | A 685          | SOC. BONIFICHE FERRARESI  | NON accoglibile  |
| 41 | A 686          | ADALBERTI GIULIANO  | NON accoglibile  |
| 42 | A 687          | LOMBARDI VITTORIO   | PARZIALMENTE ACCOGLIBILE   |
| 43 | A 688          | FRATINI CARLOANDREA   | NON accoglibile  |
|    | A 689          | BARNESCHI STEFANO   | NON RIFERIBILE ad osservazione alla presente variante al RU                |
| 44 | A 690          | GIORGI CANDIDA DANIELA  | NON accoglibile  |
| 45 | A 691          | GHEZZI MARGHERITA   | PARZIALMENTE ACCOGLIBILE   |
| 46 | A 692          | TROSINO IOLANDA   | PARZIALMENTE ACCOGLIBILE   |
| 47 | A 693          | CIUCANI PAOLO,CIUCANI GINA  | PARZIALMENTE ACCOGLIBILE   |
| 48 | A 694          | KEISER JACOB WARMOLT GHEZZI<br>MIRELLA NICOLETTA MARTIA PIA   | NON accoglibile  |
| 49 | A 695          | CASTELLANI LUIGI MANCIOPPI<br>ALBERTO VINCIONI MIRTO<br>CASABALDA PASQUALE CASUCCI<br>MARIAGRAZIA CORBELLI RUBELLA<br>BARTOLOZZI MARINO | NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020 |
| 50 | A 697<br>A 698 | LODOVICH STEFANO RIBOLONI<br>ARIANNA,BENNATI ANNUNZIATA   | NON accoglibile come confermato nelle indicazioni della Del.G.C. n. 8/2020 |
| 51 | A 696          | MALENTACCHI<br>ADOLFO,ALVARO,CASTELLANI<br>MARIA,MALENTACCHI  | NON accoglibile  |

|    |       |   |                 |
|----|-------|---|-----------------|
|    | A699  | CLAUDIO,ISOLINA                                       |                 |
| 52 | A 700 | FARSETTI GIANFRANCO                                   | NON accoglibile |
| 53 | A 701 | MEATTINI ALESSANDRO MEATTINI<br>MAURO MEATTINI PIETRO | NON accoglibile |
| 54 | A 702 | SEVERINI LIDO   | NON accoglibile |

**VISTO** il suddetto repertorio delle controdeduzioni;

**PRESO ATTO** che il Garante della comunicazione ha provveduto alla stesura di un rapporto in ordine all'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni relative alla Variante al RU n. 7bis;

**VALUTATO** che gli elaborati della variante sono stati adeguati a quanto specificato della proposta di parere di ciascuna scheda;

**VISTA** pertanto la proposta di Progetto di Regolamento Urbanistico adottata con Del.C.C. n. 116 del 18/12/2019 e aggiornata sulla base delle valutazioni effettuate sulle osservazioni pervenute, che si compone dei seguenti elaborati:

- NTA Comparete\_OSS: confronto tra R.U. vigente e proposta di variante con le modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Disciplina della perequazione: Aree di trasformazione oggetto di variante con le modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Modifiche Aree Cartografiche (Escluso aree di trasformazione) – Confronto tra RU vigente e proposta di variante (elaborato adottato)
- Modifiche Aree Cartografiche (Escluso aree di trasformazione) – Confronto tra RU vigente e proposta di variante relativo alle modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Disciplina del patrimonio edilizio di valore in territorio extraurbano – Schede oggetto di variante (elaborato adottato)
- Disciplina del patrimonio edilizio di valore in territorio extraurbano – Schede oggetto di variante relative alle modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Attestazioni e certificazioni di cui all'art. 5 del DPGR 53/R/2011
- Relazione del Responsabile del Procedimento di cui all'Art. 18 della L.R. 65/14 relativa alla fase di adozione
- Rapporto del Garante della Comunicazione relativo alla fase di adozione
- Documento Preliminare di VAS (elaborato adottato)
- Valutazione Ambientale Strategica: Rapporto Ambientale – Sintesi non tecnica (elaborato adottato)
- Elaborati Geologici-idraulici (adottati)
- Relazione del Responsabile del Procedimento di cui all'Art. 18 della L.R. 65/14 relativa alla fase di controdeduzione delle osservazioni e approvazione
- Rapporto del Garante della Comunicazione relativo alla fase di controdeduzione delle

osservazioni e approvazione

- Elaborati Geologici-idraulici integrati successivamente all'adozione per l'approvazione da parte del Genio civile
- Scheda relativa all'Osservazione n.1 – Regione Toscana
- Scheda relativa all'Osservazione n.2 – Ufficio Tecnico
- Controdeduzioni alle osservazioni
- Allegato A: Osservazioni presentate ai sensi dell'Art. 19 della L.R. 65/14
- Allegato B: Osservazioni riferite alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica
- Rapporto Ambientale con recepimento osservazioni

**VERIFICATO** che non sono intervenuti elementi che comportino valutazione diverse rispetto a quanto già indicato nella Relazione del Responsabile del Procedimento, allegata alla Delibera di C.C. n. 116 del 18/12/2018;

**VISTA** la Relazione del Responsabile del Procedimento con la quale si accerta e si certifica che il procedimento relativo all'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni relative alla Variante n.7bis al RU è stato svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti;

**VISTO** l'art. 134, comma 4 del Dlgs 267/2000;

**VISTO** il parere di regolarità tecnica ed il parere di regolarità contabile espressi dai responsabili dei servizi interessati ai sensi dell'art. 49 comma 1 del Dlgs n. 267/2000;

**PRESO ATTO** dell'esito delle votazioni sulle singole osservazioni, come già in precedenza indicato;

**CON** n. 11 voti favorevoli e n. 6 astenuti (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli e Calzolari), espressi per alzata di mano dai n. 17 consiglieri presenti;

## **DELIBERA**

**1 -DI RECEPIRE** le osservazioni pervenute fuori i termini previsti dalla legge fino al 15/09/2019;

**2 -DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione n. 1 presentata dalla Regione Toscana come meglio specificato nella Scheda relativa all'Osservazione n.1 – Regione Toscana;

**3-DI ACCOGLIERE** l'osservazione n. 2 presentata dall'Ufficio Tecnico come meglio specificato nella "Scheda relativa all'Osservazione n.2 – Ufficio Tecnico" relativamente a tutti i punti ivi indicati ad eccezione del punto n.2 della suddetta "Scheda relativa all'Osservazione n.2 – Ufficio Tecnico" (elaborato allegato agli atti da approvare);

**4-DI ACCOGLIERE** il punto n.2 della "Scheda relativa all'Osservazione n.2 – Ufficio Tecnico" (elaborato allegato agli atti da approvare) relativo all'inserimento, nelle NTA della presente variante al RU, della seguente dicitura riguardante lo spandimenti dei fanghi di depurazione, come emendata:

*“É prescritto il divieto di spandimento dei fanghi di depurazione, ovvero dei residui derivanti dai processi di depurazione come definiti all'articolo 2, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 27 gennaio 1992, n. 99, all'interno dei centri abitati ed entro 1000 m dal perimetro di detti centri abitati individuato nelle tavole di RU ai sensi della L.R. 1/2005.”*

**5-DI accogliere, di accogliere parzialmente o non accogliere** le successive n. 52 osservazioni,



per come evidenziato nel prospetto che segue:

| Osservazione N. | Numerazione interna | PROPONENTI  | ESITO                   |
|-----------------|---------------------|---|-------------------------|
| 3               | A648                | CESARINI IRIDE , CESARINI ANNA<br>FIORELLA                                  | NON accolta             |
| 4               | A 649               | VELTRONI BRUNO  | NON accolta             |
| 5               | A 650               | BATTINI GIOVANNA,POCCETTI<br>ELISABETTA                                     | NON accolta             |
| 6               | A 651               | BELIGNI FERDINANDO  | NON accolta             |
| 7               | A 652               | FARALLI PASQUINA ACQUARELLI<br>SONIA ACQUARELLI CATIA                       | ACCOLTA                 |
| 8               | A 653               | VALIANI LUIGI CECCARELLI ELENA  | NON accolta             |
| 9               | A 654               | GIANNANGELI SERGIO  | NON accolta             |
| 10              | A 655               | GIAPPICHELLI ORESTE E<br>MARGHERITA   | NON accolta             |
| 11              | A 656               | DEL GOBBO MARTA, GIULIO, EVA,<br>MARISA, CECCARELLI ANNA<br>MARIA           | PARZIALMENTE<br>ACCOLTA |
| 12              | A 657               | FARALLI ORESTE  | PARZIALMENTE<br>ACCOLTA |
| 13              | A 658               | CENSINI OMBRETTA  | NON accolta             |
| 14              | A 659               | DIONISIO FABRIZIO   | PARZIALMENTE<br>ACCOLTA |
| 15              | A 660               | CALONI RODOLFO E FRANCO,<br>FELICI TERESA,SBRILLI<br>SILVIA,GIOVANNI,FRANCO | NON accolta             |
| 16              | A 661               | GAZZINI TIZIANO PER CONTO DI<br>BELELLI ROSA propr.                         | NON accolta             |

|    |               |   |  |
|----|---------------|---|--|
| 17 | A 662         | JENSENG ERLING  | NON accolta  |
| 18 | A 663         | JENSENG ERLING  | NON accolta  |
| 19 | A 664         | BALDETTI GIANFRANCESCO                                    | NON accolta  |
| 20 | A 665         | COSCI MASSIMILIANO DI MATTIA<br>FRANCESCA QUINTO EMANUELE | NON accolta  |
| 21 | A 666         | MARIANGELONI ALFREDO -<br>LUCHERINI OMBRETTA              | NON accolta  |
| 22 | A 667         | BACCI IVANA, ADRIANA, LUCIANA                             | NON accolta  |
| 23 | A 668         | DE NISCO ANNA   | NON accolta  |
| 24 | A 669         | CIUCANI PAOLO   | PARZIALMENTE<br>ACCOLTA  |
| 25 | A 670         | MUZZARELLI VERZONI ISABELLA                               | NON accolta  |
| 26 | A 671         | INFELICI ULISSE   | NON accolta  |
| 27 | A 672         | BRIGANTI MARIA ANNA                                       | NON accolta  |
| 28 | A 673         | FERRANTI PAOLO  | ACCOLTA  |
| 29 | A 674         | AGNOLUCCI DANIELE   | NON accolta  |
| 30 | A 675<br>A704 | SCIPIONI FOSCO  | NON accolta come da<br>indicazioni della Del.G.C. n.<br>8/2020 ripianificando l'area<br>come zona E2 limitrofa |
| 31 | A 676<br>A705 | MAGI DILIGENTI BIANCA MARIA                               | NON accolta come<br>confermato nelle<br>indicazioni della<br>Del.G.C. n. 8/2020                                |
| 32 | A 677         | MATERAZZI<br>BARBARA, MASSIMILIANO, CARMEL<br>O           | ACCOLTA  |

|    |       |  |   |
|----|-------|--|---|
| 33 | A 678 | BEZUSENKO ALEXEY<br>SLOBODCHIKOVA OLGA | , NON accolta   |
| 34 | A 679 | CORTONA PALACE SRL                     | NON accolta come<br>confermato nelle<br>indicazioni della<br>Del.G.C. n. 8/2020                         |
| 35 | A 680 | CORTONA PALACE SRL                     | NON accolta come<br>confermato nelle<br>indicazioni della<br>Del.G.C. n. 8/2020                         |
| 36 | A 681 | MORONI FIORELLO                        | NON accolta   |
| 37 | A 682 | CESARINI IVAN                          | NON accolta   |
| 38 | A 683 | TIEZZI COSTRUZIONI EDILI SRL           | NON accolta   |
| 39 | A 684 | EDILSAI COSTRUZIONI                    | NON accolta   |
| 40 | A 685 | SOC. BONIFICHE FERRARESI               | NON accolta   |
| 41 | A 686 | ADALBERTI GIULIANO                     | NON accolta   |
| 42 | A 687 | LOMBARDI VITTORIO                      | PARZIALMENTE<br>ACCOLTA   |
| 43 | A 688 | FRATINI CARLOANDREA                    | NON accolta   |
|    | A 689 | BARNESCHI STEFANO                      | NON RIFERIBILE ad<br>osservazione alla<br>presente variante al RU,<br>pertanto non sottoposta a<br>voto |
| 44 | A 690 | GIORGI CANDIDA DANIELA                 | NON accolta   |
| 45 | A 691 | GHEZZI MARGHERITA                      | PARZIALMENTE<br>ACCOLTA   |
| 46 | A 692 | TROSINO IOLANDA                        | PARZIALMENTE  |

|    |                |   |   |
|----|----------------|---|---|
|    |                |   | ACCOLTA   |
| 47 | A 693          | CIUCANI PAOLO,CIUCANI GINA  | PARZIALMENTE ACCOLTA  |
| 48 | A 694          | KEISER JACOB WARMOLT GHEZZI<br>MIRELLA NICOLETTA MARTIA PIA   | NON accolta   |
| 49 | A 695          | CASTELLANI LUIGI MANCIOPPI<br>ALBERTO VINCIONI MIRTO<br>CASABALDA PASQUALE CASUCCI<br>MARIAGRAZIA CORBELLI RUBELLA<br>BARTOLOZZI MARINO | NON accolta come<br>confermato nelle<br>indicazioni della<br>Del.G.C. n. 8/2020 |
| 50 | A 697<br>A 698 | LODOVICH STEFANO RIBOLONI<br>ARIANNA,BENNATI ANNUNZIATA   | NON accolta come<br>confermato nelle<br>indicazioni della<br>Del.G.C. n. 8/2020 |
| 51 | A 696<br>A699  | MALENTACCHI<br>ADOLFO,ALVARO,CASTELLANI<br>MARIA,MALENTACCHI<br>CLAUDIO,ISOLINA   | NON accolta   |
| 52 | A 700          | FARSETTI GIANFRANCO   | NON accolta   |
| 53 | A 701          | MEATTINI ALESSANDRO MEATTINI<br>MAURO MEATTINI PIETRO   | NON accolta   |
| 54 | A 702          | SEVERINI LIDO   | NON accolta   |

**6- DI ACCOGLIERE** i contributi resi dalla Regione Toscana e considerati anche nell'ambito della procedura di VAS come risulta dal parere dell'Autorità Competente in Materia di VAS del 19/06/2019 del quale se ne prende atto;

**7- DI FARE PROPRIO** il parere dell'Autorità Competente in Materia di VAS e di stabilire che:

- siano integrate le NTA agli Art. 36, 38, 39, 65 della NTA inserendo esplicito riferimento della normativa specifica di settore LR 39/00 e DPGR 48/R/2003 e smi.

**8- DI DARE ATTO** altresì che i presenti contenuti, per come risultanti dalle determinazioni assunte in tema di osservazioni pervenute e dalla loro valutazione di cui ai deliberati precedenti, costituisce anche approvazione della Variante al RU n. 7bis costituita dai seguenti elaborati:

- NTA Comparete\_OSS: confronto tra R.U. vigente e proposta di variante con le modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni

- Disciplina della perequazione: Aree di trasformazione oggetto di variante con le modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Modifiche Aree Cartografiche (Escluso aree di trasformazione) – Confronto tra RU vigente e proposta di variante (elaborato adottato)
- Modifiche Aree Cartografiche (Escluso aree di trasformazione) – Confronto tra RU vigente e proposta di variante relativo alle modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Disciplina del patrimonio edilizio di valore in territorio extraurbano – Schede oggetto di variante (elaborato adottato)
- Disciplina del patrimonio edilizio di valore in territorio extraurbano – Schede oggetto di variante relative alle modifiche introdotte in sede di controdeduzione alle osservazioni
- Attestazioni e certificazioni di cui all'art. 5 del DPGR 53/R/2011
- Relazione del Responsabile del Procedimento di cui all'Art. 18 della L.R. 65/14 relativa alla fase di adozione
- Rapporto del Garante della Comunicazione relativo alla fase di adozione
- Documento Preliminare di VAS (elaborato adottato)
- Valutazione Ambientale Strategica: Rapporto Ambientale – Sintesi non tecnica (elaborato adottato)
- Elaborati Geologici-idraulici (adottati)
- Relazione del Responsabile del Procedimento di cui all'Art. 18 della L.R. 65/14 relativa alla fase di controdeduzione delle osservazioni e approvazione
- Rapporto del Garante della Comunicazione relativo alla fase di controdeduzione delle osservazioni e approvazione
- Elaborati Geologici-idraulici integrati successivamente all'adozione per l'approvazione da parte del Genio civile
- Scheda relativa all'Osservazione n.1 – Regione Toscana
- Scheda relativa all'Osservazione n.2 – Ufficio Tecnico
- Controdeduzioni alle osservazioni
- Allegato A: Osservazioni presentate ai sensi dell'Art. 19 della L.R. 65/14
- Allegato B: Osservazioni riferite alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica
- Rapporto Ambientale con recepimento osservazioni

**9- DI DARE MANDATO** al Dirigente della Area Urbanistica nonché Responsabile del Procedimento per l'approvazione del Regolamento Urbanistico di compiere tutti gli adempimenti previsti dalla normativa vigente in materia, derivanti dall'approvazione della variante di cui ai punti precedenti;

**10-DI DARE MANDATO** al Dirigente dell'Area Area Urbanistica nonché Responsabile del Procedimento per l'approvazione della presente variante al Regolamento Urbanistico di adeguare gli elaborati del RU vigente agli elaborati della Variante al RU n. 7 già approvata con Delib. C.C. n. 2017/78 del 28/09/2017 e agli elaborati della presente variante al RU n. 7bis;

**11- DI DICHIARARE** la presente deliberazione, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – 4<sup>^</sup> comma - del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni, con n. 11 voti favorevoli e n. 6 astensioni (Bernardini, Bigliuzzi, Cavallucci, Stanganini, Cavalli e Calzolari) , espressi per alzata di mano dai n. 17 consiglieri presenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente del Consiglio  
Carini Nicola**

**Il Segretario Comunale  
Dott. Dottori Roberto**

**Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e  
rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.**